

## Национальная безопасность информационных технологий

25 декабря 2008 г. в Институте современного развития состоялся круглый стол на тему «Национальная безопасность информационных технологий», организованный подкомитетом по технологическому развитию Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи.

Руководители отечественных и зарубежных компаний — лидеров IT-индустрии, представители органов законодательной и исполнительной власти, Российской академии наук, научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений, эксперты Национального института развития обсуждали комплекс вопросов, связанных с обеспечением безопасности национальных информационных ресурсов, с перспективами разработки и внедрения национального программного обеспечения (ПО) на базе технологий программирования с открытым исходным кодом.

Ведущий круглого стола, **депутат Государственной Думы, председатель подкомитета по технологическому развитию Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи Илья Пономарев** призвал участников заседания к конкретному разговору о том, что нужно сделать для создания основы развития национальных информационных технологий.



Илья Пономарев, депутат Государственной Думы, председатель подкомитета по технологическому развитию Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи

## Открытые коды и свободное программное обеспечение в ракурсе национальных интересов

Вопросы технологической независимости и информационной безопасности автоматизированных систем государственного и военного назначения всегда являлись стратегически важными для любого государства, и Россия не является исключением, подчеркнул в установочном докладе **первый заместитель директора — генеральный конструктор ОАО «Всероссийский**

**научно-исследовательский институт автоматизации управления в непромышленной сфере им. В.Соломатина» Игорь Жуков**. По его мнению, развитие отечественных информационных технологий должно базироваться на программном обеспечении с открытым исходным кодом, при этом российские разработки должны и могут активно интегрироваться в мировые проекты и быть их полноправными участниками.

Мероприятия по развитию отечественной индустрии программного обеспечения, как считает докладчик, должны включать:

- координацию работ различных предприятий и ведомств по созданию защищённого программного обеспечения как на основе открытого кода, так и проприетарного ПО;
- подготовку законодательных актов, стимулирующих иностранных вендоров создавать технические центры, центры компетенции, поддержки университетов, с акцентом на разработку ПО;
- подготовку законодательных актов по стимулированию использования отечественной программной продукции;

- разработку механизма эффективного представления интересов России в международных организациях и комитетах;

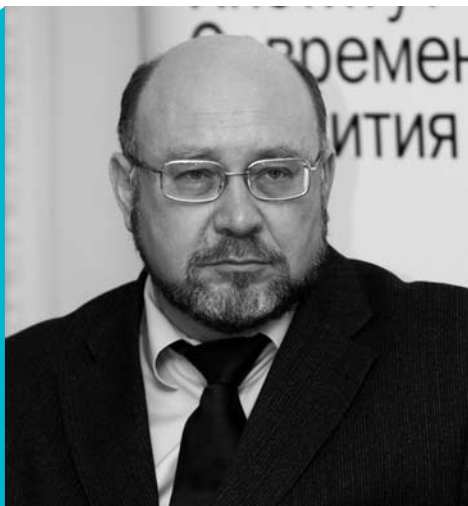
- корректировку учебных планов подготовки специалистов и пользователей в государственных и коммерческих учреждениях;

- вовлечение в процесс формирования отечественной программной индустрии российского бизнеса, без участия которого выход на международный уровень отечественных информационных технологий не представляется возможным.

Поэтапное достижение технологической независимости при одновременной интеграции отечественной IT-индустрии в мировой бизнес невозможно без координации усилий на государственном уровне, отметил Игорь Жуков. Координатором реализации предложенных мероприятий он видит государственную корпорацию «Российские технологии». Эта госкорпорация может выступать представителем нашей страны на мировом рынке, координировать доработку, сертификацию и внедрение зарубежного коммерческого программного обеспечения, а также организовать кооперацию производителей российского ПО.



Игорь Жуков, первый заместитель директора — генеральный конструктор ОАО «Всероссийский научно-исследовательский институт автоматизации управления в непромышленной сфере им. В.Соломатина»



Алексей Смирнов,  
генеральный директор ALT Linux

«Важно говорить не об открытых кодах, а о свободном программном обеспечении (СПО), поскольку предоставление исходных текстов не дает юридических прав на внесение модификаций и развитие этого продукта», — таково мнение **генерального директора ALT Linux Алексея Смирнова**. По его словам, СПО позволяет получить

доступ к массиву программ, разработанных мировым сообществом, и максимально его использовать — при этом не только удешевить свои решения, но и производить трансфер технологий.

Для создания полноценной отечественной инфраструктуры разработки СПО нужно иметь собственный репозиторий свободных программ (сопровождаемый средой сборки, которая позволяет самостоятельно поддерживать полный цикл разработки), а также тесно налаживать взаимодействие с проектами разработки свободных программ. «Чем больше своих мозгов вы вкладываете в международные проекты, тем большее влияние на эти проекты вы получаете», — пояснил Алексей Смирнов. Первоочередным должно быть взаимодействие не столько с вендорами, сколько с проектами разработки свободных программ, потому что высокие технологии сосредоточены именно там.

Если говорить об информационной безопасности, то недостаточно анализировать коды (т.е. удостовериться в том, что исполняемые коды получены именно из исходных текстов, предоставленных разработчиком, и что они собраны в доверенной сборочной среде). С точки зрения Алексея Смирнова, нужен полный контроль над средой сборки.

Для открытых проектов выступавший предложил ввести публичный аудит кода, который позволит повысить и качество самих разработок, и уровень требований, предъявляемых при сертификации. Другое предложение генерального директора ALT Linux — открытая публикация результатов работ, полученных по госзаказу под свободными лицензиями, что значительно упростит введение разработок в хозяйственный оборот. Сейчас же система, разработанная по заказу одного министерства, другим практически недоступна.

Аналогичное предложение прозвучало в выступлении **заместителя директора компании «ИС» Павла Гудкова**. Публикация результатов работ, произведенных по госзаказу, наряду с информацией о том, какие были заявки и кто выиграл тендеры, считает Павел Гудков, может рассматриваться и как антикоррупционная мера.

Говоря о государственной политике в области развития ИТ, Павел Гудков акцентировал внимание на необходимости снижения налогов, прежде всего на фонд оплаты труда, и на преференциях по госзаказу, причем как для закупки российского ПО, так и при закупке услуг, которые базируются на отечественном ПО.

## Какой должна быть антикризисная программа развития ИТ

По мнению **президента Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий Ольги Усковой**, пока не будут решены вопросы государственного финансирования и кадровых ресурсов, останутся умозрительными и содержательные аспекты рассматриваемой темы. Ольга Ускова предложила Комитету Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи совместно с потенциальными государственными заказчиками подготовить антикризисную программу развития информационных технологий и представить её руководству страны.

Эту идею поддержал **заместитель директора Института вычислительной математики и математической геофизики Сибирского отделения РАН Юрий Зыбарев**: «Назрела острая необходимость инициирования проекта федеральной целевой программы по созданию национальной системной операционной среды».

По мнению **заведующего кафедрой МИРЭА, вице-президента Международной академии информатизации Валентина Нечаева**, в рамках федеральной программы целесообразно провести инвентаризацию профильных организаций, вузов, ведущих кадров и на их базе создать научно-технологические комплексы для формирования единой информационной системы.

«Главная наша задача во время кризиса — сохранить потенциал российской ИТ-индустрии», — подчеркнул **исполнительный директор Ассоциации предприятий компьютерных и информационных технологий Николай Комлев**. Особенно важно, с его точки зрения, чтобы программное обеспечение производилось в России, а для этого надо загрузить отрасль заказами и сохранить систему подготовки кадров, повысить её качество. Не менее важно развивать правовую среду и снижать административные барьеры.



Николай Комлев,  
исполнительный директор Ассоциации  
предприятий компьютерных и  
информационных технологий

Вопрос о выборе пути поднял **научный руководитель АНО «Информэкспертиза», вице-президент Лиги содействия оборонным предприятиям Владимир Рубанов**. «Государству вначале необходимо определиться: допустимы ли для государственных нужд произведенные за рубежом программные комплексы или же для этих целей критически важно применение отечественной операционной системы», — отметил Владимир Рубанов. Но при выборе второго варианта, добавил он, «государство должно стать не просто потенциальным покупателем, а заказчиком разработки такой системы. При отсутствии такого четко сформулированного спроса ни одна частная компания не станет вкладывать деньги в разработку того, что требует масштабных интеллектуальных, финансовых и временных затрат при отсутствии гарантий востребованности».

В плане информационной безопасности, проблема надежности работы программного обеспечения и ответственности разработчиков за его нормальное функционирование, по мнению выступавшего, сегодня доминирует над угрозой недеklarированных возможностей системы с точки зрения тех, кто приобретает и использует ПО для решения производственных и управленческих задач.

Еще одна проблема, отмеченная Владимиром Рубановым, — дефицит в нашей стране

специалистов, занимающихся консалтингом и разработкой алгоритмов решения управленческих задач для создания прикладного программного обеспечения. «У нас нет ни одной отечественной компании, консульти-



Владимир Рубанов,  
научный руководитель АНО  
«Информэспертиза», вице-президент Лиги  
содействия оборонным предприятиям

рующей государство в вопросах стратегического управления и специализирующейся на разработке архитектур информационных систем государственного назначения», — сказал он, напомнив, что на заседании Совета Безопасности в апреле 2008 г. проблема информационного обеспечения для нужд государственного управления была обозначена как критическая.

На ответственность, как на ключевой критерий при разработке новых IT-проектов, обратил внимание собравшихся **директор Департамента экономического развития и технологий компании «Майкрософт Рус» Олег Сютин**, подтвердив готовность к обсуждению возникающих проблем и к дальнейшему сотрудничеству с российским

правительством и основными игроками российского рынка ПО.

При принятии решений о создании операционных систем — на уровне государства, ведомства или предприятия, подчеркнул представитель компании «Microsoft», необходимо помнить о стандартах, о совместимости решений и их адекватности для гетерогенных сред, о поддержании выбранной платформы на принципах интероперабельности.

С 2002 года на территории России действует Government Security Program — программа доступа к исходным кодам Microsoft. «На сегодняшний день, — официально заявил Олег Сютин, обращаясь к теме информационной безопасности — компанией подготовлено предложение о модификации этой программы, о создании доверенной среды на территории РФ, которая специально предназначена для решения вопросов доступа, создания контролируемого аппаратно-программного окружения и для построения доверенных кодов». В настоящее время компания ожидает от российской стороны отклика на это предложение.

Примером того, как может строиться разработка и сборка национальной операционной системы на основе использования последних достижений мирового IT-сообщества с привнесением в неё по требованию заказчика национальных особенностей, назвал анонсированный в IV-м квартале 2008 г. проект Russian Fedora **директор по операциям компании VDEL Андрей Евдокимов**.

Решения на базе СПО являются, по его мнению, «замечательной основой для любых задач — и государственных, и военных, и коммерческих, поскольку СПО обладает основными качествами, которые предъявляются к таким инструментам: устойчивость, быстрое развитие, надежность, открытость, позволяющая обеспечить любой уровень безопасности конечного решения».



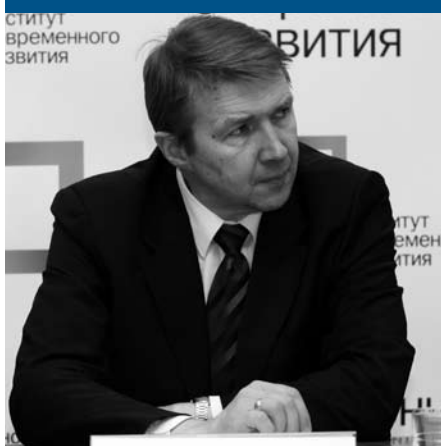
Олег Сютин,  
директор Департамента экономического  
развития и технологий компании  
«Майкрософт Рус»

Андрей Евдокимов поддержал тех, кто считает, что у государства должна быть четкая стратегия информационного развития, на основе которой можно объединить усилия ведущих команд разработчиков на территории нашей страны. При наличии госзаказа такая группа способна, по его мнению, сделать конкурентоспособный продукт, который был бы интегрирован в мировое сообщество и мог бы влиять на развитие мировых тенденций СПО.

«Россия претендует на заметную роль в развитии информационных технологий в глобальном контексте», — такое мнение высказал **директор государственных программ «IBM Восточная Европа/Азия» Марат Гуриев**. Консолидация организационных и политических усилий, поддержка молодых специалистов, занятых разработкой СПО, позволили бы решить проблему национальной безопасности как одно из следствий решения общей задачи.

## Внедрение свободного ПО в бюджетных отраслях: цели и возможности

Валентин Макаров,  
президент НП «РУССОФТ»



«Какому программному обеспечению отдать предпочтение — дело заказчика», — отметил **президент НП «РУССОФТ» Валентин Макаров**. Для одних сфер деятельности подходит проприетарное ПО, а для других — свободное. Нужно развивать такие компании разработчиков того и другого ПО, которые добивались бы успеха.

«Лучше начинать не с огромной программы создания национальной открытой операционной системы в открытом коде, — сказал Валентин Макаров, — а с решения конкретных задач, например, в сфере бухгалтерской отчетности, где давно назрела проблема внедрения простого интерфейса».

В то же время, «нужно иметь заказчика и для решения задач национального масштаба, —

согласился выступавший с Ольгой Усковой, — иначе мы никогда не вырастим крупные компании».

С точки зрения создания безопасной информационной технологии, между проприетарным и свободным ПО, по утверждению **начальника Управления ФСБ России Андрея Петрова**, разницы никакой нет. Более того, после проверки открытых кодов, определения доверенности того или иного участка кода, «мы будем вынуждены его подписать и обеспечить его совершенную неизменность». И открытое ПО тут же превратится в закрытое. Для удовлетворения же конкретных проблем безопасности, добавил Андрей Петров, нужен целый комплекс программно-аппаратных средств.



Участники круглого стола



«Новых сертифицированных операционных систем разработано достаточно количество», причем многие из них уже серийно выпускаются», — утверждает **технический директор ОАО «АйСиЭл» Дмитрий Ляшко**. Но чтобы такая система жила, необходимо обеспечить ей значительное число пользователей. Если государство хочет иметь свою собственную ОС, оно должно охватить все ветви госучреждений, включая системы образования и здравоохранения, где внедрялись бы отечественные ИТ, полагает Дмитрий Ляшко.

«Дмитрий Медведев поставил задачу разработать поэтапный план перевода всех бюджетных учреждений — и федеральных, и региональных органов государственной власти — на внедрение свободного программного обеспечения», — сообщил **помощник Руководителя Администрации Президента России Максют Шадаев**. Он уточнил, что речь идет не о дискриминации проприетарного ПО, а об использовании СПО там, «где оно может эффективно конкурировать с коммерческими продуктами, в том числе в части требований к информационной безопасности».

Первая отрасль бюджетной сферы, где будет проводиться такой эксперимент, — система общего образования. По словам Максюта Шадаева, к 2010 году во все школы должен быть поставлен пакет лицензионного программного обеспечения и протестированный альтернативный продукт на базе СПО с тем, чтобы к моменту завершения срока действия лицензионного соглашения была возможность выбора.

Такой подход позволит стимулировать развитие российского сектора СПО, а также навести порядок в использовании лицензионного софта. Тем более, что возможности оплачивать всем бюджетным учреждениям лицензионные договоры из средств федерального бюджета нет.



Максют Шадаев,  
помощник Руководителя Администрации  
Президента России

При этом Максют Шадаев отметил: «Со стороны рынка мы пока не получили достаточно четких рекомендаций, что нужно делать государству, чтобы создать дополнительные стимулы по внедрению свободного программного обеспечения, кроме выделения финансирования на обучение, внедрение, поддержку».

**Директор Департамента научно-технического и стратегического развития отрасли (Минкомсвязи РФ) Олег Чутов** видит проблему в том, что разработчики ПО зачастую просят у государства бюджетное финансирование сроком на 3—5 лет, а государству как заказчику уже сегодня нужны такие типовые решения, которые позволят быстро покрыть потребности в создании информационных систем.

«Министерство, — сказал Олег Чутов, — готово обсуждать концепцию предлагаемой федеральной целевой программы. Главное, чтобы в ней был предмет». По его мнению, надо также учитывать наличие других федеральных целевых программ, в частности, по развитию транспорта, промышленности и т.п. Не исключено, что при более тщательном рассмотрении целесообразнее будет внедрять открытые информационные системы в рамках уже существующих федеральных программ.

Подытоживая ход дискуссии, **Илья Пономарев** в качестве главного сформулировал вопрос: кому все это нужно? Четкий ответ, по мнению парламентария, позволит решить и все остальные вопросы, включая финансирование и кадровое обеспечение. При этом открытое программное обеспечение, разработка которого профинансирована из бюджетных денег, убежден Илья Пономарев, должно быть доступно для тех, кто за него заплатил, т.е. для налогоплательщиков.

Если заказчиком окажется то или иное ведомство, то реализовать целостный проект такого масштаба, о котором шла речь в ходе обсуждения, по оценке депутата, будет крайне сложно. А вот государственным корпорациям, например такой, как «Российские технологии», по силам контролировать осуществление проекта, поскольку у них есть и достаточные полномочия, и необходимые ресурсы, и ответственность за результаты.

По итогам круглого стола сформирована рабочая группа для подготовки предложений по формированию и проведению единой государственной научно-технической политики в области разработки и применения отечественных информационных технологий.

## Об Институте современного развития

Институт современного развития является научно-аналитическим центром, осуществляющим свою деятельность в сотрудничестве с ведущими российскими учёными и политическими экспертами. В Институте формируются предложения, разрабатываются документы, направленные на улучшение качества жизни граждан Российской Федерации путём модернизации российского общества.

Институт организует экспертные форумы по актуальным вопросам, затрагивающим гражданское общество в России, посредством прямого открытого конструктивного диалога. В рамках научно-исследовательской деятельности Института и по результатам экспертных обсуждений формулируются практические рекомендации для Президента и Правительства РФ, готовятся аналитические и информационные материалы, адресованные всей российской общественности.